

Verslag

Datum verslag
17 december 2015

Opgemaakt door
Annette Zijderveld
Kees den Heijer,
Niels Kinneging

Datum bespreking
16 december 2015

Aantal pagina's
5

Vergadering
Digitale Kust NL

Aanwezig
zie lijst

Inleiding (Annette Zijderveld)

Annette presenteert de achtergrond van het initiatief en doelstellingen voor deze bespreking. Doel is het verbeteren van het meervoudig datagebruik. Er zijn heel veel initiatieven, maar het doel is niet om deze initiatieven te vervangen.

Het idee is om een alliantie te vormen en dit uit te bouwen.

Er moet aandacht zijn voor (data)kwaliteit en innovatieve producten.

- Kees Borst: andere titel? Digitale Kust en Zee? Naam ligt niet vast.
 - De scope beperkt zich niet tot de kust, hoewel het nuttig is om niet te groot te beginnen.
 - Van Oord heeft vooral behoefte aan de tools en het voorbeeld hoe we het in Nederland aanpakken. Nederlandse kustdata is slechts voor een beperkt aantal projecten nodig.
- Raymond Feron constateert dat het om een gemeenschappelijk initiatief gaat, niet top-down met één opdrachtgever

Pitches

RWS (John Schobben)

De gebruikersbehoefte staat centraal.

RWS stimuleert hergebruik van data en enkelvoudige opslag.

John ziet datauitwisseling met externe partijen, RWS intern en binnen allianties.

Ten aanzien van de Digitale Kust NL:

- gedeeld beeld van gebruik: eenduidige functionele eisen
- een alliantie moet groot genoeg zijn. anders biedt het geen voordelen
- 10 kennisvelden uit memo zijn herkenbaar
- inventarisatie van wat er is en waar behoefte aan is

Discussie over 'open data' en wat dat betekent. Het is ook vooral een 'mind shift' voor bronhouders.

TU Delft (Sierd de Vries)

Er is veel data nodig voor kustonderzoek.

In het onderzoek is aandacht voor:

- data science
- data driven modeling
- monitoring zelf, type sensoren voor bepaalde metingen
- crowd sensing
- combinatie van data is belangrijk (niet altijd nieuwe data noodzakelijk)

In de opleiding is nu geen curriculum voor het omgaan met data. Dat zou wel nuttig zijn.

TU Delft kan projectdata inbrengen in de alliantie en menskracht (studenten en promovendi).

Van Oord (Gerben de Boer)

Data is voor Van Oord heel belangrijk om de werkbaarheid te kunnen inschatten (een schip dat stil ligt kost gigantisch veel).

Men is bereid om te betalen voor het goed beschikbaar maken van data. Vrij beschikbare data is vaak van onvoldoende kwaliteit en behoeft een controleslag.

Aanbod aan Digitale Kust NL:

- bereidheid om een deel van de data (golven, stromingen etc.) te delen, maar een embargo (tot het einde van een project) is belangrijk.
- delen van technology, services

Wensen voor Digitale Kust NL:

- OpenEarth stack uitbreiden met JavaScript en GeoJSON
- Opzet van een stichting DigiShape? (als tegenhanger van EcoShape). Beginnen zonder zeker te weten wat eruit komt
- eenvoudige opslag is niet heilig, meerdere keren hoeft geen probleem te zijn als er maar een eenduidige bron is
- Beginnen met NL, opschaling moet mogelijk zijn

Renske: het datamanagement rond klimaatonderzoek is een voorbeeld van hoe iets goed geregeld kan/moet worden.

Digitale Delta (Raymond Feron)

Raymond schetst de ervaring vanuit de Digitale Delta.

Probleem is niet van technische aard, maar er is een goed platform/netwerk nodig.

Centraal is er een catalogus nodig zonder commerciële belangen.

Een commerciële tussenlaag is nuttig. Partijen kunnen daar een toegevoegde waarde hebben.

NU: niet vindbaar, niet toegankelijk, niet geharmoniseerd. dus:

- vindbaar maken. gebruikers catalogus, gezamenlijke verantwoordelijkheid
- toegangspunt (permissie afhandeling)
- thematische portalen bij private partijen. dunne laag daarboven

Maris (Peter Thijsse)

Peter laat de Europese initiatieven zien.

- SeaDataNet: data discovery and access service
- EMODNet

Nederland neemt actief aan veel van deze projecten deel.

Aanbevelingen voor Digitale Kust NL:

- bouw voort op NODC/SeaDataNet en EMODNet
- integratie van bestaande infrastructuur nodes

Discussie of SeaDataNet een verouderde structuur en technologie heeft. We moeten er naar streven als Nederland voorop te blijven lopen en dat ook te laten zien. Niels: EMODNet heeft jarenlang geworsteld met een gebrek aan gebruikers. Nu de KRM duidelijk als gebruiker naar voren treedt geeft dat een stimulans aan EMODNet.

Universiteit Utrecht (Renske de Winter)

Ten behoeve van het onderzoek worden diverse meetcampagnes georganiseerd. De data hiervan is meestal moeilijk toegankelijk te maken na het afstuderen/promoveren van studenten. Digitale Kust NL zou hierin kunnen helpen. Aan de andere kant is er behoefte aan historische data ter aanvulling van eigen campagnes. Deze data moet het liefst zo ruw mogelijk zijn. Een portal om data goed te kunnen vinden is nodig.

Vanuit onderzoek is er behoefte aan citatie of andere credits voor de leverancier van data.

Renske legt het probleem van de financiering van dataopslag en –beheer op tafel. Vanuit NWO werken DANS en 3TU.Datacentrum hierin samen (Google DANS 3TU).

Informatiehuis Marien (Dennis van Schaardenburg)

Dennis schetst de taken van het IHM. De focus ligt vooral op de KRM en Mariene projecten. De taak voor Open Data is naar voren geschoven.

Adviezen Digitale Kust NL:

- gezamenlijke NL oplossing
- techniek niet het belangrijkste
- waar zitten problemen en wat zijn behoeften?
- open data agenda
- stroomlijning standaardisatie, formats, enz.

IHM is bereid een rol te spelen voor een centrale catalogusfunctie.

Overige opmerkingen uit de discussie:

- open data moet “bruikbaar” zijn!!
- alliantie gebruiken om gezamenlijk wensen te uiten zoals metadata in output van sensoren

Havenbedrijf Rotterdam (Wil Borst)

Wil heeft de monitoring en modellering rond de aanleg van de 2^e Maasvlakte getrokken. Er is heel veel hierin geïnvesteerd.

De data is voor het merendeel beschikbaar en staat op een repository van Deltares. Bij gebruik moet wel een bronvermelding (acknowledgement) plaatsvinden.

Wil zal nog bij andere onderdelen van HBR navragen welke data geleverd kan worden en waar behoefte aan is.

Samenvatting (Annette Zijderveld)

Annette bedankt iedereen voor de inbreng, wat deze bijeenkomst zeer nuttig heeft gemaakt. Het idee van alliantie wordt omarmd. Er zijn verschillende vormen mogelijk, waaronder het opzetten van een stichting. Belangrijk is dat goede afspraken worden gemaakt met elkaar en dat de alliantie "actief" is..

Met het initiatief kunnen we NL op de kaart zetten. Het is belangrijk niet alleen naar data, maar ook naar services te kijken. Services moeten gemakkelijk zijn op te zetten met hulp van Digitale Kust NL. Tevens zoeken we de beste technologische oplossing, ook opslag in de cloud kan worden onderzocht.

De bronhouder blijft zelf verantwoordelijk voor een goed beheer van de data. Wij proberen dat met Digitale Kust NL te stimuleren, maar kunnen het niet afdwingen. Partners in de alliantie hebben daarin wel een voorbeeld rol. Standaardisatie is een punt, maar vergt ook veel inspanning van de databeheerder.

Er is veel behoefte aan een zoekfunctie (in een centrale catalogus) en aan tools voor toegankelijkheid. Het systeem moet credits vermelden aan data-eigenaar, zeker voor universiteiten is dat een belangrijk punt.

Om het initiatief vlot te trekken zoeken we laaghangend fruit: eerste use cases uitwerken waardoor verschillende onderdelen meer concreet worden. Als er urgentie voor deze alliantie is, volgt de financiering vanzelf. Proberen mee te liften op lopende financieringsstromen op bepaalde thema's zoals bijv. waterveiligheid.

Er zijn veel vragen waaraan we binnen de alliantie kunnen werken om Nederland BV op dit onderwerp vooruit te helpen. Open data: wat betekent dit in praktijk? Meer dan alleen een link naar een onleesbaar bestand. Kwaliteit van data: wat verstaan we er onder? Hoe geef het vorm? Kwaliteitsborging ligt niet alleen bij de data eigenaar, maar kwaliteit van data is afhankelijk van het gebruik.

We moeten nadenken over een verbreding van de alliantie. Er worden enkele kandidaten genoemd:

- TNO-DINO database
- RCE
- Ingenieursbureaus
- Meetbedrijven (Aquavision, Nortek, Datawell, e.a.)

Kerngroep voor volgende stappen:

- Deltares
- RWS
- Van Oord
- IHM
- Maris

Datum
17 december 2015

Pagina
5/5

Namenlijst

Rijkswaterstaat WVL	John Schobben Kees Borst Raymond Feron (Digitale Delta)
Rijkswaterstaat CIV	Bas van Gennip Edwin van 't Walderveen Gerard Poot
Universiteit Delft	Sierd de Vries
Universiteit Utrecht	Renske de Winter
Van Oord	Gerben de Boer
Informatiehuis Marien	Dennis van Schaardenburg
Maris	Peter Thijsse
Havenbedrijf Rotterdam	Wil Borst
Deltares	Annette Zijderveld Gerard van der Kolff Kees den Heijer Niels Kinneging

Overigen (cc-lijst):

Rijkswaterstaat WVL	Karin Middeljans Quirijn Lodder
Rijkswaterstaat CIV	Eric Blaakman
Universiteit Delft	Marcel Stive
Universiteit Utrecht	Gerben Ruessink
Van Oord	Mark van Koningsveld
Maris	Dick Schaap
NIOZ	Taco de Bruin
Havenbedrijf Rotterdam	Tiedo Vellinga