

Verslag

Datum verslag
7 februari 2012

Project
1202530-000

Opgemaakt door
Marijn Kuijper

Aantal pagina's
2

Vergadering
Klankbordgroep Sturen op Basisafvoer
Brainstorm ecosysteemdiensten aanpak Hollandse Graven

Aanwezig
Corné de Leeuw, Mathijs van den Brink, Rob Ruijtenberg, Corine Geujen, Mirja Kits, Loes Penning de Vries, Thomas de Meij, Bas Worm, Rob van Dongen, Jiska Waaijbergen, Hille Kraak, Karel Hesselink, Jos Brils, Saskia Hommes, Marijn Kuijper.

Brainstorm aan de hand van de vier kritische succesfactoren: hoe kansrijk is de ecosysteemdiensten aanpak voor Hollandse Graven?

1. Is er een duidelijke stakeholder met een duidelijk, urgent probleem die het proces in beweging kan brengen?

- Er is behoefte aan drinkwaterwinning in dit gebied (5- 7 miljoen kuub): Dit gebied is een van de zoeklocaties voor **Vitens**. Probleem is waterkwantiteit. De **Provincie** is verantwoordelijk voor de vergunde drinkwatercapaciteit (urgent probleem).
- **Waterschap**: verantwoordelijk voor KRW-doelen (hoe urgent? Waterschap investeert hier fors in).
- **Natuurmonumenten**: wij hebben een versnipperd natuurgebied.
- **Landbouw**: er is bij de landbouw geen intrinsieke prikkel voor verandering, wel is er bereidheid mee te bewegen (maatwerk nodig).
- Is er sprake van één duidelijke probleemeigenaar? Nee, hier zal waarschijnlijk de 'Hollandse poldermethodiek' (het "Overijssels model") beter werken dan de 1-stakeholder-benadering uit New York.
- Partijen gunnen elkaar ook het leiderschap niet altijd.
- Wat is het verdienmodel van de waterwinning? Inzicht hierin zou doorslaggevend kunnen zijn.
- Het is nodig de ecosysteemdiensten beter inzichtelijk te maken en hiermee het bewustzijn te vergroten door inzichtelijk te maken wat ieder kan verdienen aan voldoende (en schoon) water.
- Ook is het belangrijk dat er aan een oplossing wordt gewerkt waar men trots op kan zijn.
- Uit voorgaande onderzoeken / economische analyses is gebleken dat een duurzaam werkend (agrarisch) bedrijf economisch beter draait dan conventionele bedrijven.

Wie gaat de kar trekken? Gezamenlijk! = "Overijssels model".

Veel partijen willen iets, maar wat is er nodig om de situatie in beweging te brengen? Kan en wil de provincie dat, of kunnen meerder partijen het proces aanjagen? Het verdient aanbeveling hier meer duidelijkheid over te krijgen.

2. Is er sprake van ondernemerschapzin?

- a) buiten de eigen comfortzone willen gaan; b) samen leren om samen te manager: zaken doen met elkaar, boven eigen belangen uitstijgen; c) ecosysteem zien als iets waar je je voordeel mee doet – goed milieu levert goed water; d) buiten gebaande paden willen/kunnen denken.*
- Bestuurders moeten ook willen; durven bestuurders wel buiten hun comfortzone te treden? In het huidige economische klimaat worden veel initiatieven juist afgebroken: stopzetten gebiedsprocessen en herijking EHS zorgen voor onzekerheid → rem op integraliteit? In de

Gelderse Vallei (aanpak landgoederen) zien we voorbeelden waar bestuurders juist wel buiten hun comfortzone treden.

- Om de EHS te realiseren, moeten combinaties gemaakt worden.
- Bezuinigingen en herijking maken dat initiatieven net niet afgerond worden. Zonder combinatie van inzetten / initiatieven kunnen de natuurorganisaties in Ottershagen niets bereiken. We hebben andere partijen nodig.
- We zoeken nu wel naar een vorm van beheer die investeringen rechtvaardigt. Daarbij wordt ook gekeken naar minder hoogwaardige natuur en minder intensieve landbouwgewassen, bijvoorbeeld grasland.

We moeten met elkaar zaken doen om de doelen in het gebied te bereiken. Door onzekerheid gebeurt het momenteel nog niet.

3. Is er sprake van heldere doelen waar iedereen zich aan vasthoudt?

- Per functie zijn de doelen wel duidelijk, maar deze zijn niet altijd gemakkelijk aan elkaar uit te leggen. Het doel voor natuur bijvoorbeeld is niet het halen van de KRW-norm, maar een mooie, natuurlijke beek met voldoende stroomsnelheid, waterkwaliteit, morfologie, etc. voor flora en fauna.
- Alleen met heldere doelen (per functie) die je aan elkaar kunt uitleggen, is het mogelijk met elkaar zaken te doen.

4. Is er faciliterend leiderschap aanwezig?

- Het gaat hierbij om een persoon die kan motiveren, overtuigen, grenzen slechten, verbinden en buiten de box denken. Dit laatste punt is in de bijeenkomst niet verder besproken.