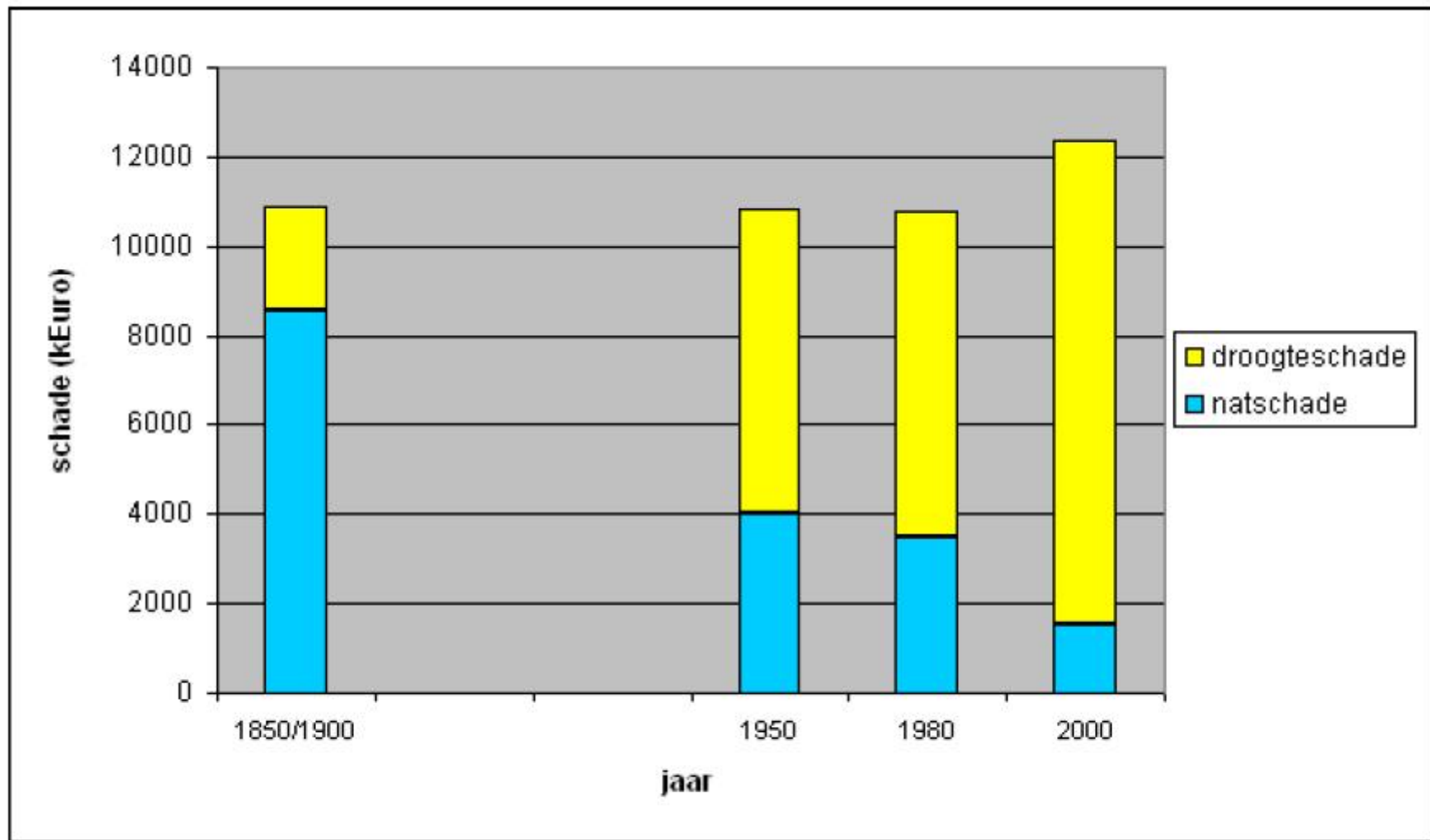


Stellingen Sturen op basisafvoer

Stelling 1: Voor ons watersysteem EN de daarin gepositioneerde grondgebruiksfuncties is DROOGTE een veel groter probleem dan WATEROVERLAST

Argumenten stelling 1

- Areaal met droogteschade op hogere zandgronden veel groter dan areaal met natschade en inundatieschade
- Droogte manifesteert zich geleidelijk, vaak onzichtbaar, maar vaak ook langer dan wateroverlastproblemen. Ervaring is dus anders dan werkelijk schade
- Beregening biedt op lange termijn geen soelaas. Kosten zijn hoog (diesel, arbeid); mogelijkheden door beregeningsverboden of waterbeschikbaarheid vaak ook.
- Voorbeeldsituatie: 2011: Veel boeren misten een snede gras in het voorjaar agv de droogte, slechts enkele lager gelegen hectares misten een snede gras door wateroverlastproblemen.



Figuur 3.1 Schade-ontwikkeling in de landbouw in Twente gedurende een aantal tijdstippen in het verleden voor het actuele landbouwareaal.



Stelling 1: Voor ons watersysteem EN de daarin gepositioneerde grondgebruiksfuncties is DROOGTE een veel groter probleem dan WATEROVERLAST.

→ 7 personen

ONEENS

- landbouw → het beeld heerst dat wateroverlast groter probleem is dan droogte doordat het zichtbaarder is. Er is dus ook duidelijk een psychologische component.
- droogteschade is goed te berekenen en te plannen, natschade niet → schade is afhankelijk van bedrijfssituatie: je moet in detail naar de bedrijfsvoering kijken.
- politiek verhaal.
- impact droogte is moeilijk zichtbaar te maken.
- Het kan best wat natter, maar vaak is alles afgestemd om de laagste percelen, om die droogt te houden.

→ 6 personen

EENS

- hele systeem is ingericht op pieken om klachten van wateroverlast te voorkomen: droogteklachten worden vaak nog niet geaccepteerd.
- ook voor natuur is droogte veel schadelijker dan wateroverlast.

Stelling 2: Technische maatregelen in de sfeer van weerstand bieden hebben hun langste tijd gehad, het is beter om de RO aan te passen aan het watersysteem (meebewegen).

Argumenten stelling 2

- Functies stellen ook nu nog vaak tegenstrijdige eisen aan de waterhuishouding (natuur versus landbouw, stedelijk gebied).
- Klimaat wordt grilliger dus het inrichtingen op gemiddelden wordt steeds lastiger: natte en droge perioden zullen elkaar sterk afwisselen zoals in Twente in 2010.
- Ook binnen functies tegenstrijdige eisen. Denk aan akkerbouw versus grasland maar ook akkerbouw op ongeschikte plekken (aardappelen op lage grond, maïs en lelies etc).
- Waterverbruik teelten is (sterk) terug te dringen (droogteresistente gewassen / efficiënter gebruik).
- Veel van de noodzakelijke maatregelen liggen buiten het bereik van de waterbeheerders (detailontwatering, RO).







Stelling 2: Technische maatregelen in de sfeer van weerstand bieden hebben hun langste tijd gehad, het is beter om de RO aan te passen aan het watersysteem (meebewegen).

→ 4 personen

ONEENS

- technische maatregelen en RO aanpassen sluiten elkaar niet uit.
- technische maatregelen zijn geschikt voor korte- en middellange termijn; RO aanpassen is ook nodig (langere termijn).
- het RO-systeem is helemaal niet zo slecht ingericht
- peilbeheer → er valt nog veel te winnen, bijvoorbeeld grondwatergestuurd peilbeheer (*staat nog in kinderschoenen*)

→ 9 personen

EENS

Stelling 3: De toename van verdamping is de belangrijkste directe en indirecte reden van het verlagen van de basisafvoer.

Argumenten stelling 3

- De toegenomen verdamping is het gevolg van betere agrarische productie (langer groeiseizoen, mildere winters; 100 mm extra verdamping/jaar)
- Daarnaast wil de landbouw enerzijds lage grondwaterstanden in voorjaar en daarna mogen de grondwaterstanden wel weer omhoog (maar dat is in vrij afwaterende gebieden dan afhankelijk van wel/geen neerslag).
- Hierdoor is er minder voorraad aan water in voorjaar/zomer door de diepe sloten en drainage en dat wat er is wordt snel verbruikt door verdamping en indirect door beregening.
- Het is dus een economisch probleem.
- Dat is alleen door functiescheiding op te lossen.

Stelling 3: De toename van verdamping is de belangrijkste directe en indirecte reden van het verlagen van de basisafvoer.

→ 7 personen

ONEENS

- er is nog steeds neerslagoverschot; dit wordt niet voldoende benut.
- verdamping is *niet* de belangrijkste “knop” voor basisafvoer: je moet iets aan het hele systeem veranderen.

→ 6 personen

EENS

- verdamping is niet alleen toegenomen door toename landbouwproductie, maar ook door toename naaldbos en stedelijk gebied (verhard oppervlakte).
- Ontwerptechnieken gebaseerd op remote sensing (zoals *eLEAF*) winnen aan kracht en zullen sturen op verdamping in de toekomst verder gaan versterken.