

## **KBG1 Sturen op Basisafvoer: Sessie B Implementatie van maatregelen**

Datum: 11/04/2011

Verslaglegging: Saskia Hommes

Aanwezig: Karel Hesselink, Hille Kraak, Jan Leunk, Sylvie Meijre, Michelle Berg, Bas Worm, Matthijs van den Brink, Tom Grobbe, Johan Elshof, Saskia Hommes

### **Presentatie Bas Worm (waterschap Regge en Dinkel): herziening beregeningsbeleid**

- Hille Kraak legt uit dat het gaat om een “vertrouwenskwestie” van de landbouwsector t.o.v. het waterschap. Niet het land op kunnen wordt gezien als een groter probleem dan droogteschade.
- Jan Leunk merkt op dat “beregemen emotie is”. Bij een beregeningsverbod neem je iemand zijn instrumenten af.
- Op het moment van droogte moet je geen beregeningsverbod op gaan stellen, dit kun je wel doen vanuit een natte situatie. Dus beleid bepalen tijdens de natte situatie.

### **Presentatie Michelle Berg (waterschap de Dommel): waterconservering**

- Johan Elshof: mogelijke maatregelen tegen verdroging
  - o Waterconservering; water vasthouden in droge periodes, maatregelen nemen in detail watersysteem.
  - o Hergebruik effluent
  - o Beregening; minder regels, eerder beregenen, efficiënter/zuiniger beregenen (bv. a.h.v. satelliet beelden)
- LOP-stuwen: Landbouw Ontwikkelings Plan ingesteld in de jaren '90. Agrarische sector dacht actief mee over waterconservering. Drijfveer: combinatie LOP-stuw, eigen verantwoordelijkheid van de agrariër, en herziening beregeningsbeleid.
- In een interreg-project is het effect van LOP-stuwen op de grondwaterstand onderzocht. Hieruit blijkt dat er geen bewijs is voor een (positief) effect van deze stuwen op de grondwaterstand.
- Matthijs van de Brink geeft aan dat het effect van LOP-stuwen op de basisafvoer zelfs negatief is. Op zich is het een goede maatregel, maar niet voor het behalen van KRW-doelen.
- Karel Hesselink: maatregelen voor basisafvoer staan haaks op anti-verdrogingsmaatregelen.