

Uitwerking Flipovers Klankbordbijeenkomst DiD 24 januari 2012

Programma Concepten, methoden en instrumenten voor planvorming

Aanbevelingen en aandachtspunten van de klankbordgroepleden mbt de inhoud van de gepresenteerde programma-onderdelen:

- * Er is behoefte aan een systematisch overzicht welke data en welke instrumenten (modellen, methodieken) in welke fase van een planvormingsproces nodig zijn; neem daarin ook data en modellen van anderen dan Deltares mee. Niet alleen de kwaliteit van de instrumenten an sich en hoe die in een bepaalde fase op elkaar aansluiten is van belang, maar ook de verbindingen tussen de verschillende fasen (schaalovergangen in ruimte en tijd).
- * Neem de MIRT-systematiek als leidraad als je gaat inventariseren/analyseren welke methoden en instrumenten bij welke planfase passen en ontwikkel geen 'eigen', op theoretische gronden gebaseerde planfasen-indeling. Het verdient aanbeveling bij wijze van oefening de rol van ontwerpend onderzoek in de verschillende planfasen te onderzoeken en verder te operationaliseren; die rol verschilt per planfase.
- * Hou daarbij wel rekening met het feit dat de MIRT-systematiek een typisch Nederlands fenomeen is; er moet ook ruimte zijn om de toepasbaarheid van methoden en instrumenten in een andere planvormingscontext te evalueren en aan te passen / te optimaliseren.
- * Ontwikkel een analysekader met behulp waarvan gereflecteerd kan worden op en geleerd kan worden van de ervaringen van anderen (zie hieronder).
- * Een instrument als de ontwerptafel kan zowel op het nivo van de inrichting van uiterwaarden (Ruimte voor de rivier) als op het nivo van regionale planvorming (DP ZWDelta; DP Rijnmond Drechtsteden) worden ingezet. In het eerste geval zijn andere input en functionaliteiten nodig dan in het tweede.
- * Er is behoefte aan de ontwikkeling van 'rapid assessment modellen' tbv interactieve processen (simultaan rekenen en tekenen). In het DiD-programma Klimaat, Water en Ruimte (Ad Jeuken) en onder het thema Beschikbaarheid Water en Bodem Systemen (Jaap Kwadijk) wordt daaraan gewerkt. Belangrijk is dat modellen die in een ontwerptafel-omgeving worden gebruikt geen 'black-box' zijn en dat het in het bijbehorende proces niet alléén gaat om cijfers, maar ook om de sociale context.

Als te betrekken andere partijen en verwante initiatieven (synergie) werden genoemd:

- * Maak gebruik van de door marktpartijen in de praktijk opgedane kennis en inzichten in de uitvoering van grote complexe planprojecten, bijvoorbeeld Ruimte voor de Rivier, Zwakke Schakels Kust, Maaswerken.
- * Leren van het buitenland kan (o.a.) via de European Innovation Partnerships van de Topsector Water (niet te verwarren met Joint Industry Projects en de Knowledge and Innovation Communities
- * Kijk naar de business case 'Digitale Delta' van de Topsector Water. David van Zelm (Delta-atelier) en Jolande de Jonge (RWS-Waterdienst) hebben ideeën over cq maken gebruik van ontwerptafels.

- * De leertafel van het Water Governance Centre is bezig met een 'assessment methode water governance' (prototype gereed mei 2012); die zal in de NL praktijk worden toegepast en in Vietnam. Mogelijk kan die ook ingezet worden in het project 'Klimaatatlas Bangladesh'.
- * Bij de TUDelft zijn Jos Timmermans en Mathijs Kok bezig met de interactie tussen het fysieke- en het government systeem en wanneer daarin het best geïntervenieerd kan worden.
- * Bij het Water Governance Centre wordt samen met het Instituut Clingendael, het Institute for Global Justice en het ministerie van BZK gewerkt aan het opzetten van een vier-jarig programma 'Waterdiplomatie'.
- * Delta Alliance doet cq heeft onderzoek gedaan in 10 Delta's wereldwijd (informatie: Ad Jeuken).
- * Er bestaat al zoiets als een rijksvisie op databeheer en -ontsluiting