

Errata en Aanvullingen

Hierna volgen actuele lijsten met de geconstateerde fouten en tekortkomingen in de verschillende POVM Publicaties, samen met verdere aanvullingen. Ziet u zelf fouten of tekortkomingen die nog niet in deze lijst staan of heeft u suggesties voor aanvulling, geef deze dan svp door aan div@wsrl.nl.

- [PPL](#)
- [PPE](#)

PPL

Locatie	Beschrijving
Figuur 1.3 op blz 21	Deze in verschillende POVM Publicaties opgenomen figuur is op verschillende fronten voor verbetering vatbaar. • Er staat een verwijzing naar de TR EEM. Vermoedelijk bedoeld het RWS rapport 'Analyse Macrostabiteit Dijken met de Eindige Elementen Methode'. Dit rapport is na het beschikbaar komen van de PPL echter niet meer van toepassing. De in de TR EEM gegeven aanwijzingen zijn verouderd. • Er staat een verwijzing naar 'OI2018'. De betekenis daarvan is onduidelijk. • Bij de POVM Publicaties staat 'Basisrapport EEM' in plaats van de PPE. Het basisrapport dient slechts als achtergrondrapport. Ook ontbreekt de POVM Publicatie 'Actuele Sterkte'. • Het overzicht van POVM rapporten lijkt eerder een opsomming van wat ooit was bedoeld, in plaats van wat momenteel beschikbaar is. • Riskeer staat er als 'Riskier' • Ringtoets staat er als 'Rintoets' Een actuele TR Macrostabiteit bestaat niet. In § 1.2.1 van de PPL tekst wordt tenslotte aangegeven hoe de PPL aansluit op het WBI en op een hele lijst van verdere kaderstellende documenten. Figuur 1.3 correspondeert daar niet mee.
Figuur 11.2 op blz 108	De steunpunten die de damwand aan de gording moeten verbinden bij de damwand met openingen, zweven in de lucht
Blz 18	De volgende regel: <i>De PPL vervangt het document Ontwerp stabiliteitsschermen (type II) in primaire waterkeringen (Deltares, 2013a), hierna 'OSPW' genoemd. Sinds 2017 zijn in het OSPW wijzigingen doorgevoerd, waardoor het niet meer aansluit op het WBI.</i> moet worden vervangen door: <i>De PPL vervangt het document 'Ontwerp stabiliteitsschermen (type II) in primaire waterkeringen' (Deltares, 2013a). Laatstgenoemd document (hierna genoemd: 'OSPW') sluit sinds 2017 niet meer aan op het toen gewijzigde WBI.</i>
Tabel 4.2, Voetnoot 9 en § 11.9.5	In tabel 4.2, voetnoot 9 en § 11.9.5 staat nu dat voor de controle op ankeruitval alleen een factor 1,5 moet worden toegepast op de in fase 4b berekende ankerkracht, zonder toepassing van verdere belastingeffectfactoren. In overeenstemming met tabel 4.3 geldt echter dat naast de factor 1,5 ook de schematiseringsfactor op de ankerkracht in rekening moet worden gebracht.

PPE

Locatie	Beschrijving
Bijlage K	Hier is abusievelijk het ENW advies voor de PPL geplaatst, in plaats van voor de PPE. De juiste tekst is hier te vinden: https://www.enwin.nl/images/pdf/adviezen-2019/ENW-19-06-Advies-aan-Waterschap-Rivierenland-en-POV-Macrostabiteit-inzake-Publicatie-eindige-elementenmethode-juli-2019.pdf
Bijlage G2	Aan de ene kant wordt in bijlage G2 bij het berekenen van de extra ankerkracht door zakkende grond niet de huidige PPL aanwijzing gevolgd om de CUR166 modelfactor $1/(4 \pi^2)$ te vervangen door 1/24. Aan de andere kant is in deze PPL aanwijzing - volgens het latere kennisdocument POVM Kennisdocument - Zakkende Grond op Ankers.pdf - echter over het hoofd gezien dat de factor 1/24 gecombineerd zou moeten worden met een uniforme gelijkmatig verdeelde belasting en niet met de amplitude van een equivalente sinusvormige belasting. Bovendien zijn de CUR166 formules waaraan de PPL refereert alleen afgeleid voor horizontale ankers. Voor het geval van schuine ankers worden in het kennisdocument daarom vervangende formules voorgesteld.

Hoofdstuk 6 t/m 11	In de voorbeeldberekeningen wordt voor het Soft Soil Creep model binnen belastingstappen ten onrechte met een tijdsduur gelijk aan 0 gerekend. Consequentie daarvan is dat er tijdens deze belastingstappen geen plastische volumevervorming door 'cap hardening' kan plaatsvinden. Bij een vergelijkende berekening, waarin met een tijdsduur van 1 dag is gerekend, blijkt het effect in deze voorbeelden verwaarloosbaar. De reden daarvoor is in deze gevallen dat de isotrope effectieve spanning in alle gevallen beneden de isotrope preconsolidatie-spanning blijft, waardoor elastische volumevervorming domineert. In het algemene moet bij toepassing van het Soft Soil Creep model echter worden gewerkt met een tijdsduur van 1 dag. Dit om, in voorkomende gevallen, een binnen korte tijd optredende plastische volumevervorming door 'cap hardening' mogelijk te maken.
-----------------------	--